



M Ě S T O S O B O T K A

Městský úřad Sobotka

Boleslavská 440, 507 43 Sobotka

E-mail: urad@sobotka.cz, tel. 493 544 381, ID schránky: p2wbqb6

č.j.: MUSO 1595/2026/Taj/84.1/S5
spis. sz.: MUSO Inf 6/2026/Taj/84.1/S5

V Sobotce 02.06.2026

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt – Městský úřad Sobotka – obdržel dne 10. a 11.05.2026 dvě žádosti o informace zaslané dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále též InfZ), v nichž žádáte o poskytnutí následujících informace (cit.):

V žádosti z 10.05.2026:

- „1. Od kdy je pan Jiří Šulc zaměstnán nebo jinak pracovní zařazen na MěÚ Sobotka?*
- 2. Na jaké pracovní pozici byl přijat a jak se jeho pracovní zařazení měnilo od nástupu do současnosti?*
- 3. Vykonával nebo vykonává pan Jiří Šulc na MěÚ Sobotka činnosti stavebního úřadu, územního plánování, státního stavebního dohledu, kontrolní činnosti nebo vydávání rozhodnutí, sdělení, stanovisek či jiných úředních úkonů?*
- 4. Od jakého data mu bylo umožněno činit úřední úkony ve věcech stavebního úřadu?*
- 5. Kdo rozhodl o jeho přijetí nebo zařazení na MěÚ Sobotka a kdo schválil jeho zařazení na stavební úřad?*
- 6. Vědělo Město Sobotka nebo MěÚ Sobotka při jeho přijetí o jeho předchozím pravomocném potrestání v souvislosti s výkonem činnosti na stavebním úřadu v Jičíně?*
- 7. Vědělo Město Sobotka nebo MěÚ Sobotka při jeho přijetí o uloženém zákazu činnosti? Pokud ano, kdy se o tom dozvědělo a kdo tuto informaci vyhodnotil?*
- 8. Jaký byl přesný rozsah zákazu činnosti, který byl při přijetí nebo zařazení posuzován, a z jakého dokumentu MěÚ Sobotka vycházel?*
- 9. Kdy podle posouzení MěÚ Sobotka zákaz činnosti skončil?*
- 10. Vykonával pan Jiří Šulc jakékoli úřední úkony stavebního úřadu před skončením tohoto zákazu? Pokud ano, jaké a na základě jakého právního posouzení?*
- 11. Jak MěÚ Sobotka ověřil splnění zákonných předpokladů pro výkon práce úředníka územního samosprávného celku, zejména bezúhonnost a odbornou způsobilost?*
- 12. Byl při přijetí vyžádán výpis z Rejstříku trestů nebo jiný podklad k ověření bezúhonnosti? Nežádám kopii výpisu, žádám pouze sdělení, zda byl vyžádán, kdy a s jakým obecným závěrem: splnil / nesplnil.*

13. Bylo k jeho přijetí nebo zařazení na stavební úřad zpracováno právní stanovisko, interní posouzení nebo stanovisko tajemníka? Pokud ano, žádám o kopii po anonymizaci osobních údajů.
14. Byla přijata zvláštní opatření k prevenci střetu zájmů, podjatosti nebo reputačního rizika při jeho zařazení na stavební úřad? Pokud ano, žádám o jejich popis a kopie příslušných dokumentů.
15. Existuje u MěÚ Sobotka pravidlo, že věci zaměstnanců úřadu, bývalých zaměstnanců, osob s vazbou na úřad nebo osob s předchozím problémem v obdobné agendě musí být přiděleny jiné úřední osobě nebo jinému správnímu orgánu?
16. Kdo kontroluje spisy a úkony pana Jiřího Šulce z hlediska podjatosti, střetu zájmů, zákonnosti a správnosti postupu?
17. Kolik rozhodnutí, usnesení, sdělení, stanovisek nebo jiných písemností stavebního úřadu MěÚ Sobotka pan Jiří Šulc od svého nástupu vyřizoval nebo podepsal? Postačí roční souhrn.
18. Byla po zveřejnění informací o kauze Jičín provedena na MěÚ Sobotka vnitřní kontrola jeho zařazení a dosavadní činnosti? Pokud ano, žádám o výsledek. Pokud ne, žádám o důvod.
19. Byla věc projednána radou města, zastupitelstvem, starostou, tajemníkem nebo jiným orgánem města? Pokud ano, žádám o datum projednání a kopii podkladů po anonymizaci.
20. Pokud některé požadované dokumenty neexistují, žádám o výslovné sdělení, že neexistují.“

V žádosti z 11.05.2026:

- (1 * očíslováno povinným subjektem) • Za období od 1. 1. 2025 do dne vyřízení žádosti žádám o seznam všech osob, které pro MěÚ Sobotka vykonávaly správní činnosti nebo se podílely na přípravě správních úkonů, včetně zaměstnanců, osob na DPČ, DPP, externistů, dočasně přidělených osob, brigádníků a jiných pomocných osob.
- (2)• U každé osoby žádám uvést organizační zařazení, agendu, právní titul výkonu činnosti, období výkonu činnosti, zda šlo o správní činnost podle zákona č. 312/2002 Sb., zda osoba činila úkony jako oprávněná úřední osoba a zda připravovala podklady pro oprávněné úřední osoby.
- (3)• U osob, které vystupovaly navenek na listinách nebo vůči veřejnosti jako "vyřizuje", "oprávněná úřední osoba", "za správnost vyhotovení", kontrolující osoba nebo osoba připravující listinu správního orgánu, žádám uvést jméno a příjmení. U osob, které navenek nevystupovaly, postačí anonymizované označení.
- (4)• Žádám o seznam všech listin MěÚ Sobotka od 1. 1. 2025, v nichž je uvedeno jméno Jiřího Šulce, včetně spisové značky, čísla jednacího, data, agendy a jeho označení na listině.
- (5)• Žádám o sdělení, kdy Jiří Šulc začal pro MěÚ Sobotka pracovat, na jaký právní titul, v jakém organizačním zařazení, v jaké agendě, zda byl veden jako úředník podle zákona č. 312/2002 Sb. a zda měl přístup ke správním spisům nebo informačním systémům.
- (6)• Žádám o sdělení, zda MěÚ Sobotka před zařazením Jiřího Šulce a dalších osob ke správním činnostem ověřil bezúhonnost, neexistenci zákazu činnosti a splnění kvalifikačních požadavků, kdo toto ověřil a jaký existuje záznam.
- (7)• Žádám o sdělení, zda MěÚ Sobotka eviduje osoby vykonávající správní činnost bez dosud prokázané zvláštní odborné způsobilosti, v adaptační lhůtě, pod odborným vedením, na základě výjimky ze vzdělání, praxe nebo kvalifikace, anebo na základě uznání rovnocennosti vzdělání. U každé takové osoby žádám anonymizovaně uvést agendu, právní základ, počátek a konec lhůty, odborného garanta a rozsah oprávnění.

(8)• Žádám o sdělení, zda osoby na DPP, DPČ, externisté nebo brigádníci pracovali se správními spisy, připravovali rozhodnutí, výzvy, sdělení, usnesení, kontrolní úkony, vyřízení žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. nebo komunikaci s účastníky řízení.

(9)• Žádám o poskytnutí interních směrnic, pokynů, metodik a záznamů, které upravují kontrolu bezúhonnosti, zákazů činnosti, odborné způsobilosti, určování oprávněných úředních osob, přístup osob mimo pracovní poměr ke spisům a zařazování osob k výkonu správních činností.

(10)• Žádám o sdělení, zda MěÚ Sobotka po zjištění veřejných informací o Jiřím Šulcovi provedl interní prověření personální způsobilosti osob vykonávajících správní agendy. Pokud ano, žádám o anonymizovaný výsledek; pokud ne, žádám o sdělení důvodu.“

K uvedeným žádostem uvádíme níže informace, u zbývajících bodů vám v samostatném přípise zasíláme oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

K žádosti z 10.05.2026

1. *Od kdy je pan Jiří Šulc zaměstnán nebo jinak pracovníě zařazen na MěÚ Sobotka?*

Smlouva uzavřena dne 22.3.2023, den nástupu 28.03.2023.

2. *Na jaké pracovní pozici byl přijat a jak se jeho pracovní zařazení měnilo od nástupu do současnosti?*

Po nástupu referent stavebního úřadu, od 10.11.2023 referent SÚ – administrativní pracovník.

3. *Vykonával nebo vykonává pan Jiří Šulc na MěÚ Sobotka činnosti stavebního úřadu, územního plánování, státního stavebního dohledu, kontrolní činnosti nebo vydávání rozhodnutí, sdělení, stanovisek či jiných úředních úkonů?*

Ano, vykonával, ale v pouze v době, kdy to nebylo v rozporu s usnesením OSZ ze dne 03.11.2023 (nabytí právní moci dne 14.11.2023) o podmíněčném zastavení tr. stíhání se zkušební dobou 2 roků s tím, že se obviněný mimo jiné zavázal, že se ve zkušební době “zdrží výkonu funkce v rámci pracovního či služebního poměru spojeného s rozhodovací činností ve státní správě a samosprávě“. Poté nemohl rozhodovací činnosti vykonávat a nevykonával je, byl pouze administrativním pracovníkem.

4. *Od jakého data mu bylo umožněno činit úřední úkony ve věcech stavebního úřadu?*

Od 28.03. 2023.

5. *Kdo rozhodl o jeho přijetí nebo zařazení na MěÚ Sobotka a kdo schválil jeho zařazení na stavební úřad?*

Tajemník dle zákona o obcích a zákona o úřednících.

6. *Vědělo Město Sobotka nebo MěÚ Sobotka při jeho přijetí o jeho předchozím pravomocném potrestání v souvislosti s výkonem činnosti na stavebním úřadu v Jičíně?*

V době přijetí do pracovního poměru žádné předchozí potrestání nebylo, uchazeč předložil čistý výpis z ERT.

7. *Vědělo Město Sobotka nebo MěÚ Sobotka při jeho přijetí o uloženém zákazu činnosti? Pokud ano, kdy se o tom dozvědělo a kdo tuto informaci vyhodnotil?*

V době přijetí žádný zákaz činnosti nebyl uložen.

8. *Jaký byl přesný rozsah zakazu činnosti, který byl při přijetí nebo zařazení posuzován, a z jakého dokumentu MěÚ Sobotka vycházel?*

Při přijetí nebyl stanoven žádný zákaz činnosti.

9. *Kdy podle posouzení MěÚ Sobotka zákaz činnosti skončil?*

Toto neposuzoval MěÚ Sobotka, ale Okresní státní zastupitelství.

10. *Vykonával pan Jiří Šulc jakékoli úřední úkony stavebního úřadu před skončením tohoto zakazu? Pokud ano, jaké a na základě jakého právního posouzení?*

Prováděl pouze běžné administrativní úkony bez rozhodovací činnosti na základě pracovní náplně, kterou schválilo OSZ prostřednictvím probační a mediační služby (PMS) a po celou zkušební dobu její dodržování kontrolovala PMS.

11. *Jak MěÚ Sobotka ověřil splnění zákonných předpokladů pro výkon práce úředníka územního samosprávného celku, zejména bezúhonnost a odbornou způsobilost?*

Čistým výpisem z ERT, osvědčením o vykonání zkoušky k ověření ZOZ dle z.č. 312/02Sb., při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění.

12. *Byl při přijetí vyžádán výpis z Rejstříku trestů nebo jiný podklad k ověření bezúhonnosti? Nežádám kopii výpisu, žádám pouze sdělení, zda byl vyžádán, kdy a s jakým obecným závěrem: splnil / nesplnil.*

Ano, splnil.

13. *Bylo k jeho přijetí nebo zařazení na stavební úřad zpracováno právní stanovisko, interní posouzení nebo stanovisko tajemníka? Pokud ano, žádám o kopii po anonymizaci osobních údajů.*

Nebylo nutné a nebylo proto zpracováno.

14. *Byla přijata zvláštní opatření k prevenci střetu zájmů, podjatosti nebo reputačního rizika při jeho zařazení na stavební úřad? Pokud ano, žádám o jejich popis a kopie příslušných dokumentů.*

Ne.

15. *Existuje u MěÚ Sobotka pravidlo, že věci zaměstnanců úřadu, bývalých zaměstnanců, osob s vazbou na úřad nebo osob s předchozím problémem v obdobné agendě musí být přiděleny jiné úřední osobě nebo jinému správnímu orgánu?*

MěÚ vychází ze zákonných povinností.

16. *Kdo kontroluje spisy a úkony pana Jiřího Šulce z hlediska podjatosti, střetu zájmů, zákonnosti a správnosti postupu?*

Tajemník a v rámci správních řízení KÚ KHK.

18. *Byla po zveřejnění informací o kauze Jičín provedena na MěÚ Sobotka vnitřní kontrola jeho zařazení a dosavadní činnosti? Pokud ano, žádám o výsledek. Pokud ne, žádám o důvod.*

Nebyla, nebyl pro to důvod.

19. *Byla věc projednána radou města, zastupitelstvem, starostou, tajemníkem nebo jiným orgánem města? Pokud ano, žádám o datum projednání a kopii podkladů po anonymizaci.*

Nebyla, nebyl pro to důvod.

20. *Pokud některé požadované dokumenty neexistují, žádám o výslovné sdělení, že neexistují.“*

Bylo uvedeno.

K žádosti z 11.05.2026

(5) • *Žádám o sdělení, kdy Jiří Šulc začal pro MěÚ Sobotka pracovat, na jaký právní titul, v jakém organizačním zařazení, v jaké agendě, zda byl veden jako úředník podle zákona č. 312/2002 Sb. A zda měl přístup ke správním spisům nebo informačním systémům.*

Jak bylo již uvedeno výše, 28.03.2023, na základě výběrového řízení, jako referent stavebního úřadu, ano, byl úředníkem, měl přístup ke správním spisům a informačním systémům v rozsahu výkonu své práce a svého zařazení.

(7) • *Žádám o sdělení, zda MěÚ Sobotka před zařazením Jiřího Šulce a dalších osob ke správním činnostem ověřil bezúhonnost, neexistenci zákazu činnosti a splnění kvalifikačních požadavků, kdo toto ověřil a jaký existuje záznam.*

Ano, uchazeč splnil podmínky výběrového řízení, což posoudila výběrová komise a uvedla v zápise.

(8) • *Žádám o sdělení, zda osoby na DPP, DPČ, externisté nebo brigádníci pracovali se správními spisy, připravovali rozhodnutí, výzvy, sdělení, usnesení, kontrolní úkony, vyřízení žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb. nebo komunikaci s účastníky řízení.*

Nepracovali.

(9) • *Žádám o poskytnutí interních směrnic, pokynů, metodik a záznamů, které upravují kontrolu bezúhonnosti, zákazů činnosti, odborné způsobilosti, určování oprávněných úředních osob, přístup osob mimo pracovní poměr ke spisům a zařazování osob k výkonu správních činností.*

Takové předpisy povinný subjekt nemá, postupuje v souladu se zákonem.

(10) • *Žádám o sdělení, zda MěÚ Sobotka po zjištění veřejných informací o Jiřím Šulcovi provedl interní prověření personální způsobilosti osob vykonávajících správní agendy. Pokud ano, žádám o anonymizovaný výsledek; pokud ne, žádám o sdělení důvodu.“*

Ne, nebyl pro to důvod.

Vzhledem k tomu, že položené dotazy byly zavádějící a presumovaly, že by snad Městský úřad Sobotka přijal zaměstnance nespĺňujícího zákonné podmínky zákona o úřednících, nebo že by zde vykonával činnost po vydaném zákazu, uvádíme stručně ve shrnutí přehled, který sice nebyl předmětem dotazu, nicméně nastíní podstatu činnosti na Městském úřadu Sobotka.

Zaměstnanec byl přijat na základě výběrového řízení vyhlášeného dne 22.2.2023 (v předešlém VŘ se nepřihlásil žádný uchazeč), dne 27.2.2023 se přihlásil jediný uchazeč Jiří Šulc. Výběrová komise dle zprávy o posouzení uchazečů ze dne 21.3.2023 posoudila přihlášku a konstatovala kompletní podání a splnění kvalifikačních předpokladů. Zaměstnanec byl přijat k datu uvedenému v poskytnutých informacích.

Dne 25.5.2023 byl povinný subjekt vyrozuměn o zahájení trestního stíhání, což nemá na výkon funkce vliv. Zaměstnanec také nebyl nikdy odsouzen.

Dne 3.11.2023 vydalo Okresní státní zastupitelství (OSZ) usnesení o *podmínečném zastavení tr. stíhání se zkušební dobou 2 roků s tím, že se obviněný mimo jiné zavázal, že se ve zkušební*

době "zdrží výkonu funkce v rámci pracovního či služebního poměru spojeného s rozhodovací činností ve státní správě a samosprávě", toto nabylo právní moci dne 14.11.2023.

Ještě před nabytím právní moci, dne 10.11.2023 byl uzavřen dodatek k pracovní smlouvě – změna práce na administrativní pracovník, vydána nová náplň práce schválení OSZ prostřednictvím PMS, byl snížen pracovní úvazek a byla na zkrácený úvazek přijata jiná způsobilá osoba pro rozhodovací činnost.

Po celou zkušební dobu bylo dodržování závazku PMS důsledně kontrolováno.

Podle usnesení OSZ ze dne 26.11.2025 se obviněný Jiří Šulc „*ve zkušební době podmíněného zastavení tr. ř. osvědčil.*“ „*Právní mocí tohoto rozhodnutí nastávají účinky zastavení tr. stíhání, tj. že nelze tr. stíhání zahájit a bylo-li zahájeno, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno.*“

Věříme, že toto vysvětlení pomůže lépe pochopit odpovědi na Vaše dotazy.

V ostatních bodech bude poskytnutí informací zpoplatněno pro mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ing. Jaroslav Šourek
tajemník MěÚ Sobotka